

Vastasit ei, voisitko kertoa meille miksi ei? Vastauksia 42 kappaletta

Hintaan ja rakentamisen kustannuksiin tai hankkeen oikea-aikaisuuteen liittyen 24 kommenttia

Liian kallis taloudellisesti. / Liian kalliiksi tulee. / Liian kallis käyttäjille / Tässä talustilanteessa ei hyvä / Liian kallis / Taludellinen tilanne huono, tällä hetkellä rakentaminen kallista / Tällä hetkellä siihen ei ole varaa / Kallis / Tarvitaan, mutta tässä maailman tilanteessa ja kokkolan talustilanteessa huono aika / Huono talustilanne, koulut edelle!

/ Mielestäni meillä ei ole varaa suurhalliin / Velkaa on jo tarpeeksi / Investoinnin hinta on karannut käsistä / Liian kallis projekti / Kaupungin talous ei saa kaatua laskusuhdanteessa / Energiakriisin vallitessa tulee liia kalliiksi kaupungille!! / Ei tuolla 75-100 miljoonan hinnalla. Yit on myös epäluotettava kumppani. / Ei ole varaa eikä tavetta, pelkkä urhelutalo riittää / Kaupungilla ei oo rahaa palkata edes työntekijöitä mutta tähän olis muka rahaa, ei kiitos / Rahat voi käyttää paremminkin.

/ Projekti on kallis ja tässä tilanteessa voi kustannukset nousta vielä kalliimmaksi. Jos saataisiin esim. yritysmaailma sponsoriksi, niin ei kaikki menisi kaupunkilaisten rahapussista. / Tarkoitan ei, koska meillä on jo sellainen ja sitä pitäisi maltillisesti kehittää, vauhtisokeus ei saa vaarantaa kaupungin taloutta.

/ Euroopan tilanne on Epävakaa Venäjän takia. Suunnitelmaa pitäisi siirtää, kunnes olot vakiintuvat. / Väärä aika tälle investoinnille

- o Tapahtumapuistoa tuntuvat tarvitsevan lähinnä kunnan isät. Jalkapallo ei sitä tarvitse. Urheilutalon urheiluhalli tarvitsee eniten uusintaa. Muut tilat voidaan kunnostaa. Siirtäisin investointia vielä e teenpäin. Liike-elämä kuihtuu keskustassa ja siihen satsaaminen oleellisempaa. Kuntosaleja, keilahallia ei tulisi rakentaa kilpailemaan yksityisiä vastaan. Ei "monipuolinen"
- o Kaupungin talustilanteen huomioiva kokonaisuus niin, että se ei rakentamiskustannuksiltaan ja sen jälkeisillä ylläpito- ja käyttökustannuksilla vaikuttaisi kuntalaisten veroäyriin. Kannattaa tutustua esim. Seinäjoen Areena hallikokonaisisuuden kustannusrakenteeseen.
- o Urheilutalon korvaaminen riittää
- o Liian pieni kaupunki noin isolle areenalle. Turha toivoo että "etelästä" tulisi ihmisiä tänne asti. Helsinkiläisille ja Tamperelaisille eivät tule näin pohjoiseen. Käyttäjille areena tulee liian kalliiksi käytetyväksi, vuoro-vuokriin ei yhdelläkään seuralla ole rahaa. Kannaattaa satsata rahat mieluummin nykyisen urheilutalon remontoimiseen. Ja lisäksi - turhaa uskoa/toivoo että tänne ikinä enää tulisi minkäänlaista UEFA-tason jalkapallo-otteluita. Nykyiset KOV ja GBK eivät edes halua tuota turhan kallista areenaa. Veronmaksajille turhaa maksettavaa tyhjäkäynnille olevaan areenaan.
- o Hajauttamalla pienempiin paikkoihin toimivampi ratkaisu
- o Ei kokkolalaiset löydä nytkään täyttämään keskustan katsomoa saatika jäähallin katsomoa. Jenkkifutis vetää hyvin väkeä Kirkonmäellä
- o Ei kannata laittaa kaikkea samaan pakettiin. Monipuolinen urheilu ja tapahtumapuisto kuulostaa siltä että laitetaan kaikki munat valtavaan koriin ja se ei palvele loppupeleissä ketään
- o Ei tarvita
- o Urheilu ensi sijalle. Slsäliikunta.
- o Kokkolassa on jo kaupungin kokoon nähden tarpeeksi sopivia liikunta- ja tapahtumapaikkoja. On epärealistista, että kallis areena saataisiin täyteen monissakaan tapahtumissa. Kustannusten ja korkojen noustessa hanke on liian riskialtis. Lisäksi Suntain ympäristö pitäisi säilyttää rauhallisena ja vihreänä ja sellaisena, että tavalliset kaupunkilaiset voisivat omatoimisesti viettää siellä aikaa.
- o Monille edellä mainituille harrastuksille ja lajeille löytyy jo laadukkaat puitteet muualta kokkolasta. Itse priorisoisin harrastajamäärien (jalkapallo, yms) ja selkeiden puutteiden perusteella. (Tennis...)
- o Musiikkifestareita Ei tarvita näin lähellä asutusta se meteli on liian kovalla mutta koko perheen tapahtuma voidaan järjestää
- o Olisi hyödyllisempää rakentaa erilaisia harrastuspaikkoja eri puolelle Kokkolaa, ei pelkästään kanta-kaupunkiin yhtä.
- o Kokisin, että nykyiseen palveluverkkoon satsaaminen oli tärkeämpää. Eli kehitettäisiin ja ylläpidettäisiin nykyisiä liikuntapaikkoja
- o Urheilupuisto tarvitaan kyllä, mutta tapahtumapuisto ei. Mielestäni muut tilat kuten Kampushalli ja Snellmansali riittävät.
- o Kokkola on sen verran pieni talousalue, että mitään megahanketta en näe tarpeelliseksi. Urheilutalolle uusi vastine hyvine samantyyppisine saleineen.